

שיבת הנהלה – 8/2024 בתאריך 2/9/2024

באמצעות זום

נוכחים: רינה דור – יו"ר, יוני אלמוג, נורית לב, יניב נוימן, גיא הולצמן, ג'ניה מורגובסקי, צחי טל, דנה טרטצקי, מיכאל קישון, חיים קסל, ליאון ישראלי, אביב לביא, אור שיניוק, מנחם שפר מוזמנים – זוהר בר נצר – מ"מ מנכ"ל, אלכס כץ, גדי אייזיקוביץ, חגי פיינגולד

1. דו"ח יו"ר

בשל המצב הישיבה מתקיימת בזום עם רוב החברים שנוכחים. יועברו נושאים דחופים בשל משחק הנוער ביוון היום ב 17:30, וחשוב לנו שחברי ההנהלה יוכלו לצפות נבחרת הנוער מרגשת את כולם, שחקנים שעומדים באתגר מול קבוצות טובות בעלי חוסן נפשי ועמידות נהדרים, גם לצוות מגיע שאפו גדול. רואים את הצלחה שיש כשיש שילוב מוצלח של כל הגורמים. חשוב לנו היום לראות את המשחק. ואנחנו מאחלים להם הצלחה רבה.

2. שיטת משחקי הליגה

זוהר – הועדה המקצועית גיבשה הצעה לשיטת ליגות העל.
ליגת על נשים – 12 קבוצות. עלתה קבוצת AOV אשדוד, ירדה מכבי הוד השרון.
ההצעה הינה לסיבוב אחד, ואחר כך בית עליון ותחתום עם 2 סיבובים. פלייאוף הטוב מ 3.
ליגת על גברים – 9 קבוצות. אין יורדות וקבוצות לא רצו לעלות. הצעה הינה ל 2 סיבובים, רבע גמר הטוב מ 3, חצי גמר הטוב מ 3 וגמר הטוב מ 5.
2.1. קבוצות ליגות על נשים שלחו מכתב שרובן רוצות שיטה של 2 סיבובים שמייצרים 22 משחקים. אחר כך רבע גמר, חצי גמר וגמר.
בעד השיטה שנשלחה על ידי הקבוצות היו 7 בעד, ועוד 5 עם דעות שונות.
לדעת הועדה המקצועית, ישנם פערים בין הקבוצות. בעבר זה התחלק ל 6 ו 6. בשנים האחרונות יש קבוצות שהתקדמו ויש קבוצות שירדו. מה שמייצרת השיטה הזו זה שכולם יהיו חלק מהליגה אחרי סיבוב אחד לייצר משחקים יותר תחרותיים.
יש פערים ברמת הזרות שמביאים והישראליות בקבוצות. נכון להפריד לבית עליון ותחתון.
גדעון – צריך לדייק. את שנה שעברה לא ניתן לקחת כמדגם. זו הייתה שנת מלחמה, שחקניות הלכו וחזרו ולא הייתה יציבות. לפני שנה נפגשו ליגות על נשים והגיעו למסקנה שצריך ליגה עם 2 סיבובים. סיבוב אחד הוא לא ספורטיבי. מבחינת תחרותיות ושוויון הזדמנויות של אירוח והתאחרות, ולכן הגיע הדרישה לשינוי. בסיבוב אחד שזה קצר קורים בבית התחתון 6 קבוצות שלא מגיע להן להיות שם. חושב ובטוח ש 2 סיבובים זה שוויוני ומתאים. מבחינת 12 קבוצות יש מספיק זמן ל 22 משחקים. יש גם עניין שיווקי, חשיפתי ועוד. פרמטרים שבועדה המקצועית לא תמיד שמים דעת.
גם לק. תל אביב מגיע לארח את חיפה ולהתארח שם.

נורית – לחברי הנהלה יש אחריות, ושהנהלה צריכה לקיים ליגה. תארו שבכדורסל יחליטו לקצר את הליגה בחצי ולקיים הגרלה בלי יכולת לקבוצות גם לארח וגם להתארח. שנה שעברה השתדלו תחת תנאים לתא פשוטים לקיים ליגה. צריך להתרחב בתשתיות ובכל שאר האספקטים. אז לבוא ולצמצם? לחתוך אפשרות להתחרות? קבוצות מנסות לכוון גבוה, אז תנו להן לארח, שקבל יגיע, עוד שידורים.

מצד אחד משנים בכדורים וביד השנייה מצמצמים ליגה. מסכימה עם גדעון וגם הספורטיביות של לאפשר סיכוי שווה לכולם. רואים שינויים בקבוצות לטובה או לרעה. חיים קסל – רוצה לציין את גדעון ולחבר את זוהר. לאחר שנתיים של ניסיונות בפגישה היה רוב מוחלט לחזור לליגה עם 2 סיבובים. כן צריך לכבד את הבקשה של הקבוצות. מניסיון של שנים בליגה ההבדלים בין הקבוצות ממקום 4 ומטה יהיו מינוריים והליגה תהיה צמודה. יוני – הוד השרון לא נמצאים בליגת על ולכן אובייקטיבי. לגבי מקצועיות זה לא מתמטיקה. סיבוב אחד או לא, כל הרעיון היה לפני שנתיים, ליגה שחולקה ל 2. היה בתחתון וכל הקבוצות שם נהנו יותר ולא עניין לבוא לשחק נגד קבוצות ראשונות. הנהלה תחליט, אבל אם כל הקבוצות היו בדעה אחת לא הייתה סיבה לדיון. כאן זה רק 7 קבוצות 2 סיבובים, ו 5 אחרות לא הגיבו. הקבוצות צריכות להיות החלטיות. אין שום שינוי בכמות המשחקים. ההבדל שיהיו משחקים יותר אטרקטיביים. לא ראה הרבה קבל במשחקים. בכדורעף הישראלי אין רלוונטיות לבית/חוץ.

ליאון – מה שיוחלט, למכבי תל אביב זה לא משנה.

מיכאל – לוועדה המקצועית יש היגיון. רוב הקבוצות חושבות אחרת ואי אפשר בספטמבר להחליט. זה מאוחר מדי. הקבוצות ביוני צריכות לדעת מה השיטה ולכן כרגע אי אפשר להעלות לשינוי.

מני – 2 השיטות ראויות. גם המאמנים מעדיפים 2 סיבובים. צריך לקחת את מכלול הדברים. המשקולת הכבדה שהוצעה על ידי הוועדה שהסיכוי יהיה משחקים מעניינים יותר וזה גם לא מדע מדויק. -מסכים עם יוני שבתחתית הליגה 1 - יהיה יותר נוח במשחקים. אם רוצים שינוי צריך לעשות הרבה לפני כן. בתוך כל זה ממליץ על 2 סיבובים.

רינה – אם מקיימים מפגש של נציגי אגודות, ויש רוב מובהק, זה נראה לא טוב אם לא מתייחסים לזה ואם מחליטים משהו אחר לחלוטין.

יניב – כתפיסת עולם, כשנבחרה ועדה מקצועית וסומכים עליהם צריך לקחת בחשבון גם את הדעה שלהם. מבין שיש רוב משמעותי לטובת 2 סיבובים. גם לשנות עכשיו זה גבולי. שיח כזה צריך לייצר בסביבות חודש יוני/יולי.

זוהר - רוב השנים ההחלטה התקבלה במאי. בגלל שלא ידעו כמה קבוצות יהיו זה נדחה. גדעון – המשך השיטה לאחר 2 סיבובים בהתאם להחלטת הוועדה מקצועית.

החלטה – שיטת ליגת על נשים – 2 סיבובים

בהצבעה – בעד - גדעון, רינה, נורית, חיים, צחי, דנה, מיכאל, מני, אור, אביר, ליאון. נמנע – יניב, יוני

2.2. ליגת על גברים – 2 סיבובים. רבע גמר הטוב מ 3, חצי גמר הטוב מ 3, גמר הטוב מ 5.

מיכאל – מבקש שהחצי גמר יהיה הטוב מ 5. למה ברגע האחרון לשנות? ידעו כמה קבוצות כבר הרבה זמן.

גיא – לא ידע שזה עולה לדיון. מסכים עם הועדה. חצי גמר רצה משחק אחד, בטח בליגה כזו. ככל שיגדילו מספר משחקים זה יהיה החטאה של הנושא. הטוב מ 3 זו פשרה. חבל לשחק משחקים כשלרוב אין שום מאבק.

יוני – אחת הסיבות שהוחלט על הטוב מ 3 כי זה גורם לכך שהליגה תוארך לשאר הקבוצות. הטוב מ 5 חצי גמר זה תאריכים שצריך לשמור. זו הייתה הסיבה שלגרום ליותר עניין. ניב – כמה סדרות הסתיימו ל ב 3-0 בשנים האחרונות?

זוהר – 4-5 שנים אחרונות הסדרות אכן הסתיימו 3-0. מחזק את יוני שרוצים להאריך את הליגה. אם רוצים הטוב מ 5 צריך להתחיל הרבה לפני והליגה מסתיימת לפני. אם קצרים אז אפשר להאריך את הליגה.

גדעון – לתת את הדעת שבליגת על קבוצה מסיימת ליגה אחרי 16 משחקים. איך מגדילים את כמות המשחקים?

אושר – חצי גמר ליגת על גברים – הטוב מ 3.

בעד – גדעון, רינה, יניב, גיא, צחי, נורית, חיים, יוני, דנה, אור, מני, אביב נגד – מיכאל, ליאון.

3. דחיית פתיחת הליגות

זוהר – הוצג שהחגים השנה מתחילים מאוחר בחודש אוקטובר, ולכן דובר על פתיחת ליגות העל בשבוע הראשון של אוקטובר. קבוצות הגישו מכתב לדחות לאחרי החגים. גיא – מציג את הנקודות לבקשה. 9 מתוך 9 קבוצות ליגות על גברים בעד הדחייה. כל השנים התחילו לאחר החגים. השנה יש בעיות בטיסות וכו'. הייתה פעילות ארוכה של הנבחרות ויש שחקנים שטרם סיימו. שנה שעברה הרבה קבוצות סיימו כבר במרץ את הליגה. יוני – חשוב לציין תאריך ספציפי.

החלטה – ליגת על גברים תחל בתאריך 22.10.24.

בהצבעה – אושר פה אחד.

החלטה – ליגת על נשים תחל בתאריך 18.10.24.

בהצבעה – אושר פה אחד.

אושר

רינה דור

רשם הפרוטוקול

רוני יפתח