

המוסד לבוררות

בית הדין של ההתאחדות לספורט בישראל

תיק מספר: 1815

בפני הבורר: הדיין עו"ד יובל חרל"פ, זבוטינסקי 35, רמת גן, מגדל התאומים 2 קומה 2

טל: 03-7520088 אימייל saritharlap@walla.co.il סל' 0505297242

בעניין שבין:

דוידס גריבאוסקס ת.ז. 230517559

התובע:

ע"י ב"כ עו"ד דליה בושינסקי

להלן: גם "השחקן"

- נגד -

הפועל המעפיל מנשה עמק חפר

להלן: גם "הקבוצה"

הנתבעת:

ע"י ב"כ עוה"ד יפתח אבן עזרא

פסק הדין

(פסק דין סופי מיום 3/2/2026)

1. הונחה בפני כדיין ובורר מוסכם תביעתו של השחקן מול הקבוצה במסגרת מוסד הבוררות שנקבע על ידי אגוד הכדורעף בישראל, בית הדין של ההתאחדות לספורט בישראל.

2. השחקן שיחק בקבוצה 3 עונות, בתחילה בנוער ולאחר מכן בבוגרים וביקש להשתחרר מהקבוצה ולעבור ממנה בעונת 25/26 לקבוצת מטה אשר.
3. על רקע בקשת שחרורו הגיעה דרישה של הקבוצה כי השחקן ישלם כתנאי לשחרור זה סכום כספי, אותו העמידה הקבוצה כדרישה בסך 100 אלף ש"ח.
4. הצדדים הגישו, השחקן כתב תביעה מפורט ובמסגרתו מסמכים רבים, הסכם העסקה אחרון ועוד. הקבוצה בשלב מאוחר יותר הגישה כתב הגנה וטיעונים ואסמכתאות מצידה.
5. במהלך מוקדם ועל רקע סיום הרישום לעונה ומועדי העברות הקבועים בענף הכדורעף, ועוד טרם הגשת כתב טענות הקבוצה, הגיש השחקן בבהילות בקשה לסעד זמני הדורשת שחרורו של השחקן באופן מידי ובהול.
6. אפשרתי לצדדים להתייחס ופירטתי היטב בהחלטה שניתנה בסמוך על ידי, החלטה בסעד הזמני, כי אני מורה לשחרר את השחקן מהקבוצה באופן זמני, ולפי התנאים שקבעתי בהחלטה ובה, כי יוכל להירשם בקבוצתו החדשה ולהתחיל לשחק בה בעונה הקרובה.
7. בהמשך אף נתתי תוקף קבוע לשחרור לפי הסכמת הצדדים.
8. את ההחלטה דאז נתתי בשים לב לשיקולים שהבאתי בהחלטה באריכות, ובעיקר באיזון שבין הפגיעה הקשה בשחקן באם לא ישוחרר מיידית אל מול שאר הטיעונים שהיו קיימים מצד הצדדים.
9. ראיתי לנכון במסגרת ההחלטה להורות כי נשוב ונדון בהמשך בבסיס טיעוני הקבוצה כי היא יכולה לכאורה להחזיק בשחקן כבן ערובה לכאורה לדרישת התשלום שביקשה הקבוצה.
10. משיקולי צדק ומאזן הנוחות ראיתי לנכון לשחרר השחקן מיידית בהנחה כי ככל וקיימת או תוכח דרישת הקבוצה כמוצדקת, יהיה ניתן לפצות אותה על כך בתשלום כספי.
11. כן קבעתי באותה החלטה חובת הפקדה מצד השחקן סך 10,000 ש"ח וכן הוצאות הליך הביניים בסך 15 אש"ח אשר יהיו תלויים בתוצאת ההליך כולו.
12. כן קבעתי כי אם הקבוצה תסכים לשחרור קבוע וגם לשחרור ללא תשלום כלל ההליך יסתיים ללא הוצאות.
13. בשל לוח זמנים קצר ומועדים ושרות מילואים של ב"כ הקבוצה, נקבעה ישיבה פרונטאלית בפני, זו התקיימה ביום 25-10-20 ובה נשמעו הצדדים ובאי כוחם אשר נכחו.

14. בהמשך סוכם על דעת הצדדים ובהסכמתם כי הכרעתי כבורר תיעשה על יסוד כתבי הטענות, הגשת תצהירי הצדדים וראיותיהם ללא חקירה עליהם, כאשר את משקלם של הראיות הצדדים משאירים בעצם לשקול דעתי כבורר ובמסגרת ובמתן הכרעה סופית בשאלות שיוותרו שבמחלוקת.
15. כן הסכימו בהנחייתי הצדדים כי שאלת עצם השחרור של השחקן מהקבוצה איננה עוד במחלוקת, והוא גם שוחרר למעשה בהחלטה בסעד הזמני, אך עצם השחרור בהחלטה ובהסכמות יילקחו בחשבון בשאלה שהושארה להכרעה: **מהו הסכום, אם בכלל, שיש לחייב את השחקן אל מול קבוצתו לשעבר כדמי מעבר או השבחה או קנס פטור מהסגר וכו'.**
16. במסגרת ההנחיות שנתתי לצדדים ביקשתי כי גם יפרטו ויתנו דוגמאות לסכומים אותם הם מבקשים כי אפסוק בעניין שלעייל.
17. הצדדים האריכו ובהחלט ניתן לציין כי באי כוחם השקיעו רבות בהבאת התכנים החשובים מצדם וזאת בראיות ובתצהירים ותקפו כל אבן ואבן בטיעוני הצד השני.

מצד השחקן

18. בקצירת האומר מהפן העובדתי של ראיות השחקן, ניתן להדגיש כי הגיע כעולה צעיר מליטא, היה לו חוזה מתנדב בסכום זעום לדבריו כהחזר הוצאות. ההסכם הסתיים, העונה חלפה והוא לא קיבל הצעה נוספת או חדשה ממועדון הקבוצה.
19. השחקן העולה התכתב עם המנהל בקבוצה שנתן תחושה או מסר שמי שרוצה לעזוב אז הדלת פתוחה. השחקן הודיע לו שעוזב לקבוצת מטה אשר ואף חתם שם והסתמך על סימן ידוע בוואצאפ כי העניין אכן מאושר וסופי ההסכמה של הקבוצה לעבור, ללא תשלום כלשהו, גם ולמרות ולאחר מספר שנים בקבוצה שהייתה לו גם כבית ומשפחה.
20. השחקן ראה במר שרגא שמש כמנהל אחראי, השחקן ראה באישורו במסגרת ה- "אימוגי" הנ"ל כמחייב. והשחקן טוען כי בהינתן הסכמה כזו, מסוג תשובת אימוגי, אין כלל מקום לדרוש ממנו עוד דבר כתנאי למעברו או תשלום כלשהו.
21. השחקן מפנה לחוקת העבודה, חוק פיצויי פיטורין, העדר הסכם במועד המעבר, ומפנה לפרקטיקה של המועדון של הקבוצה בנושא שחרורים ללא תמורה שנותן לו בסיס להסתמכות הזו.
22. לטענת השחקן זכות המעבר שלו בנסיבות שפורטו לעיל ועוד יותר מכך בראיותיו, הינה ללא כל תנאי, ללא כל זכות מצד הקבוצה לדרישה כספית ולכאורה כל ההליך הנדרש כאן בבוררות היה מיותר וללא צורך.
23. בעניין גובה סכום הפיצוי, נושא אשר דרשתי כבורר התייחסות מיוחדת, היפנה השחקן לדמויות נוספות בענף, שחקנים ברמות שונות אשר לטענת התובע יש לגזור מעניינם הספציפי לעינינו הפרטי, העדר חובת תשלום או מינימאלית.

24. השחקן נקב במספר רב של שמות שחקני הקבוצה ששחררו ללא תנאי ותשלום כבסיס לטיעון שלו שאין לכאורה "להפלות" אותו לרעה מהם. השחקן לא השתמש במילה אפליה. אך טען שה DNA של הענף הוא כזה ואין ליצור מנגנון תשלום אלא אפסי או סמלי.
25. השחקן גם היפנה לפסק דין בעניין שחקן ידוע אחר.
26. השחקן היפנה גם בנושא דמי ההשבחה הראויים למעבר מהשתייכות לאקדמיה לאגודה קולטת.
27. השחקן התמודד מול טיעוני הנגד של הקבוצה בנושא שחקנים נוספים ואבחן היטב בנימוקים רבים מדוע עינינו שונה ואין לחייבו בתשלום.
28. השחקן התייחס בפירוט לתצהירי הנתבעת שהובאו ע"י הקבוצה. נתן הסבר וגרסה מטעמו מדוע כל מצהיר ומצהיר נותן את עובדותיו וניסה לתהות על הדברים שהובאו שם.
29. השחקן גם הוקיע את ניסיונה של הקבוצה להטיל את האחריות לתשלום פה על הקבוצה הנעברת מטה אשר. בהינתן שזו, כנטען ע"י הקבוצה כאן, עומדת מאחורי השחקן ותשלם הנפסק פה.
30. במסגרת הבוררות, צירף בעניין זה השחקן את ההסכם החדש שלו עם מטה אשר לשם עבר.

מצד הקבוצה

31. בקצירת האומר מצד הקבוצה, ניתן לציין כי גם בפני בפגישה הפרונטאלית הדגישו כי ראו את השחקן כבן טיפוחים ממש. נתנו לו בית, משפחה, חום ואהבה.
32. הסכום הכספי כהחזר הוצאות היה לפי ההסכם שחודש מדי שנה.
33. הקבוצה מציינת את עצם הזכות שלה לפיצוי מעבר ע"י השחקן.
34. הקבוצה מדגישה כי הקבוצה הקולטת תשלם הסכום שיקבע.
35. נטען כי הקבוצה עסקה בטיפוחו של השחקן. והייתה שמחה להשאיר אותו בשורותיה.
36. הקבוצה הביאה תצהירים של פיזיותרפיסט ומאמן כושר ועוד, אשר השקיעו בשחקן ושכרם שולם עי הקבוצה.
37. הקבוצה טוענת כי ישנם שחקנים אשר משותררים בתנאים כאלה או אחרים, אך כל שחקן ושחקן נידון עינינו לגופו.

38. הקבוצה טוענת כי לא הסכימה לשחרור של השחקן פה, המהלך של השחקן אל נציג מולה בהנחיית מטה אשר לא מחייב אותה. המנהל שרגא איננו מוסמך מטעמה ואימוגי איננו אשור מחייב וסוף פסוק בפרשנות סבירה.
39. הקבוצה טוענת כי המקובל זה תשלום כספי בהעברה ומפנה לחוק הספורט.
40. הקבוצה טוענת למעטפת רחבה שנתנה לשחקן, טיפוח מקסימאלי וציפייה כי יישאר בקבוצה ויתרום. הטיפוח ע"י בעלי מקצוע מטעמה בתצהירים, מראה את כוונתה כלפיו בין אם נשלח לו הסכם המשך וחווה ובין אם לאו.
41. הקבוצה גם צירפה בעמ' 14 לסיכומיה את העתק חידוש הרישום של השחקן בשורותיה גם לעונת 25/26.
42. הקבוצה טוענת כי הרמה המקצועית הגבוהה בה נמצא השחקן הינה פרי מאמציה. המעבר למטה אשר לדעתה מוכיח כי השחקן שטיפחה הינו ראוי. כי מטה אשר קבוצה מובילה ועם תקציב.
43. בעניין גובה הפיצוי טוענת הקבוצה כי הסכום לתשלום עבור דמי העברה צריך להיות גבוה מאד.
44. הקבוצה הדגישה כי הטיפול בשחקן עולה חדש ללא משפחה בישראל היה מעל ומעבר. תצהירו של עודד נויפלד כחבר הנהלת הקבוצה ונספחיו 1-6 לרבות הדוחות שם, לטעמה, מדברים בעד עצמם.
45. הקבוצה מביאה פסקי דין, לרבות פסק דין שלי כבורר למעבר שחקן בו קבעתי דמי העברה.
46. הקבוצה נקבה בשמות רבים של שחקנים ששחררו ושילמו או לא, ונתנה טעם לכל שחקן והסבר לגבי מעברו.
47. הקבוצה הראתה כי השחקן הינו שחקן חשוב לקבוצה הנעברת וצירפה פרסומים של מטה אשר הנוגעים לצירופו לקבוצה החדשה והתועלת שהשחקן יביא בשורותיה שם.
48. הקבוצה התמודדה עם דוגמאות ופסיקה שהובאה מול תצהירי התובע ועדיו.

ניתוח משפטי

49. מערכת יחסי "העבודה" שבין ספורטאי לקבוצתו הינה כידוע בעלת מאפיינים מיוחדים. חוזה העסקה כמתנדב או להחזר הוצאות אינן מעלות או מורידות מהפן של החובות ההדדיים שבין הצדדים.
50. המעמד המשפטי של הסדרי דמי העברה והזכות להם ומעמדם נידונו מכיוונים שונים.

51. הקבוצה אליה עובר השחקן מקבלת "אגד של זכויות" אף במובן המיסוי המסווג כנכס הוני בלתי מוחשי. ע"א 7883-12 קשר ספורט בע"מ נגד האוצר אגף המכס והמע"מ (13-07-2015) וגם בעניינו של השחקן מאור בוזגלו נ. פקיד שומה ע"מ 54295-01-19 מחוזי תל אביב.
52. בנוסף לדמי העברה חוזיים לעיתים קיימים פיצויי הכשרה המוכרים כדמי השבחה. סעי"ש (אזורי י-ם) 57278-08-18 תומר בן יוסף נגד מועדון בית"ר ירושלים. (14-4-24)
53. מכוח חוק הספורט, ההתאחדויות והאיגודים מחוייבים להתקין תקנונים המסדירים העברת ספורטאים. קובעים תנאי מעבר ותשלומי מעבר. ראה סעיף 10 לחוק הספורט ופסק הדין בעניינו של משה עמר נגד מאור מליקסון רע"א 2186-12 (20-5-2013)
54. ביקשתי מהצדדים לבררות כי יצרפו תקנון או טבלה של אגוד הכדורעף הדין בעניינים נשוא בורות זו. נושא עליו הרחבתי במסגרת ההחלטה לסעד זמני של השחרור. לא צורפו כאלה מטעם הצדדים -כנראה בשל העדרם של כאילו.
55. הוראת סעיף 7 לתקנון המוסד לבוררות של ההתאחדות קובעת כי, " החליט הבורר על העברתו של ספורטאי, תכלול החלטתו את תנאי העברה של הספורטאי לרבות הסכום בגין העברה..." דומה כי מוסכם בעולמות הספורט מכוח החוק והפסיקה, גם בנוהל ובהתנהגות, כי תשלום דמי העברה ישנם.
56. הסדרי פיצוי בעת מעבר שחקן מוכרים בענפים רבים גם במישור הבינלאומי.
57. חשיבות מתן תמורה לקבוצה עבור טיפוח שחקן הינה ידועה ונידונה בעבר והיא תורמת לפיתוח ספורטאים בענפי הספורט השונים.
58. הרעיון הגלום בתשלום התמורה בגין הטיפוח במעברו של שחקן הושאר בידי האיגודים בשל השוני הברור בין ענף לענף ואחד למשנהו.
59. חוק חופש העיסוק אל מול הוראת ההסגר בחוק הספורט, זכויות הפרט ההולכות ומקבלות חשיבות יתר בשנים האחרונות אל מול מצב בו יתכן וספורטאי ימצא עצמו מנושל ממשלח ידו- הסגר אישי, הינה תוצאה בלתי מידתית.
60. סעיף 11, על סעיפי המשנה שלו, בחוק הספורט נוקט במספר פרמטרים אשר מביאים לשקלולה של התמורה בגין המעבר אך היא איננה רשימה סגורה.
61. גיל הספורטאי, תקופת הפעילות בקבוצה שממנה עוברים וכמו כן המשאבים שהושקעו בשחקן, איננה חזות הכול, ויש לראות בשקלול פרמטרים נוספים בקביעת גובה הפיצוי.
62. בעיני כבורר, ראוי שיהיה מוטעם כי כל עוד לא יקבעו במפורש בתקנון אגוד הכדורעף קריטריונים ומנגנון לקביעת סכומי פיצוי לפי מתווה ברור, הרי עלי כבורר לחזור לחוק הספורט בקביעת סכום התשלום הראוי בגין העברה של

השחקן ולקבוע לפי איזון ומשקל טיעוני הצדדים. כך עשיתי בפסק דין זה ולפי הסכמת הצדדים לבוררות.

דיון והכרעה

63. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים ראיתי לנכון לציין מספר נקודות חשובות במסגרת בוררות זו ופסק הדין בה.
64. לעניין זכותו של השחקן לעבור מהקבוצה אל הקבוצה הנעברת מטה אשר אני קובע כי השחקן רשאי לעבור וללא הסגר כלשהו וכך גם קבעתי ופסקתי בהחלטת הביניים בסעד הזמני.
65. הצדדים השכילו גם לתת למעבר הזה הסכמה דיונית במסגרת הבוררות, לה נתתי תוקף.
66. במקרה של השחקן כאן, מערכת ההסכמים החתומים בינו לבין הקבוצה אמנם הסתיימה במסגרת הניירת, כאשר ביקש לעבור, אך אני סבור כי במועדים הרלוונטיים לבקשת המעבר והעיסוק בה, היה עדיין השחקן במסגרת התקשרות הסכמית בינו לבין הקבוצה ואינני סבור כי מועד סיומה המדויק של הליגה או מועד המשחק האחרון או גם אפילו מועד ההתקשרות של השחקן עם מטה אשר הינו רלוונטי.
67. עצם הפניה של השחקן בהודעה לשרגא שמש, יהא תוארו אשר יהא, להודיע לו כי הוא עובר לקבוצת מטה אשר וכי הוא חתם שם, איננה הודעת נימוסין אלא התנהגות נורמטיבית של שחקן השייך לקבוצה והוא עצמו רואה את שייכותו אליה, וצורך להודיע על עזיבתו ומבקש לכך תוקף.
68. הודעת אימוגי - שמשמעותה אוקיי OK -למהלך המבוקש מצד השחקן בהודעה - אין בה כל ממש, ואינני רואה בה כל הסכמה.
69. כדוגמא, כפי שלא מקובל לסיים מערכת זוגית ומשפחתית של שנים בהודעת אסמס, אלא בניירת מסודרת וגם בגט הנדרש בערכאה המתאימה, כך לדעתי לא מתאים ואין כלל תוקף להודעה ולסימן אימוגי כתשובה.
70. מי שמנסה לסיים כך מערכת תעסוקתית ואולי גם או אף להסתמך עליה כאישור מעבר סופי ומחייב, ללא תנאי או תשלום, חוטא לדברים ובעיקר לרוח הדברים.
71. היה מצופה מהשחקן או מהיועצים לו, לקבוע ישיבה, פגישה, ולקבל נייר עבודה מסודר ו"תעודת שחרור" ממוסמכת כלשהיא למעבר המבוקש בין הקבוצה לבין הקבוצה החדשה.
72. אין לקבוע, אך אולי כך גם יעצו לו לשחקן לנהוג, להודיע באסמס ודי, כדי לחמוק מתשלום שלו או של הקבוצה הנעברת.

73. אינני יכול לקחת בחשבון כפרמטר את הסכומים ששילמה לו הקבוצה בהסכמים הקיימים כבסיס לחישוב התשלום לתמורת ההעברה פה.
74. דומה כי הקבוצה השקיעה בו מעבר לפיזיוטרפיה ולאמון הכושר, דומה שהקבוצה נתנה לו מענה אישי ואנושי לעולה חדש ונתנה מעטפת בשנים הקריטיות והפכה אותו מספורטאי שאיננו משל הענף לאחד הספורטאים המובילים בענף ובליגת הכדורעף.
75. דומה כי ממש עכשיו - לפי הגיל והסטטוס - עומד השחקן בפריצה מקצועית משמעותית, שכל קבוצת כדורעף הייתה שמחה כי השחקן ככזה יהיה בין שורותיה ויוביל אותה לניצחונות ואליפויות.
76. אינני יכול להשתחרר מהאמירה הספונטנית שיצאה מליבו של נציג הקבוצה בפגישה הפרונטאלית בפני עם השחקן ועורכי הדין של הצדדים - כי ההרגשה היא שהקבוצה עובדת קשה בטיפוח, וכשמגיעה הפריצה המקצועית קדימה עובר השחקן לקבוצה מתחרה בליגה. הרגשה לא נעימה בעליל.
77. לשחקן לא הייתה כל טרזניה או טענה ממשית על היחס והטיפוח שקיבל בשנותיו בקבוצה.
78. אני מקבל וקובע כי זכותו האישית למעבר של השחקן אל קבוצה שיחפוץ הינה נכונה בתיק בורות זה, אך אין להקל ראש בזכותה של הקבוצה לתשלום בגין הטיפוח ודמי העברה ראויים בנסיבות.
79. למרות שלא הוצגה בפני טיוטת הסכם המראה על כוונה להמשיך ולהעסיק השחקן, אני קובע כי הקבוצה רצתה להמשיך עם השחקן בעונת 25/26, לא ויתרה, לא על שירותיו ולא על תשלום בגין העברתו לקבוצה אחרת.
80. לא מצאתי גם כל מקום לקבל במלואם את תמונת המצב כפי שהוצגה בתצהירי הצדדים. ראיתי מגמתיות מסתברת בתצהירים, במיוחד בכל הקשור לשחרורם של שחקנים ללא תמורה מחד - ומאידך דרישה לתמורה גבוהה והסברים לה.
81. ראיתי מול עיני את השחקן כאן וקבוצתו ממנה ביקש לעבור, ראיתי את הספציפיות של היחסים בין הצדדים והציפיות ההדדיות וקביעותי בורות זו הן ספציפית לעניין שבפני.

סיום

82. לאחר שנתתי דעתי לכל טענות הצדדים ומסמכיהם שהובאו בפני, הגעתי לכלל מסקנה כי הסכום הראוי והנכון לתשלום של השחקן לקבוצה הנתבעת בגין מעברו של השחקן לקבוצה ולמועדון האחר הינו 40,000 ש"ח.
83. אני קובע שהתובע השחקן יהיה חייב לשלם לנתבעת הקבוצה הסכום הנ"ל תוך 30 יום מיום מתן פסק הדין כאן וזאת גם בהמשך למתן תוקף סופי למעברו בהחלטת הביניים לקבוצה הנעברת.

84. במובן זה, שאם לא יעביר הסך הנ"ל ובמועד יעמוד השחקן לדין על אי קיום פסק בוררות. אי קיום פסק בורר על כל המשתמע מכך. כן יכנס להסגר לפי חוק הספורט ותנאיו החל מ 30 יום מיום פסק הדין באם לא יעביר הסך הנ"ל.
85. באם יעביר הסכום ובמועד אני נותן תוקף להעברת השחקן ורישומו הסופי בקבוצה הנעברת מטה אשר.
86. הנתבעת, בעצמה ו/או ע"י ב"כ, תעביר לב"כ השחקן בהליך, את פרטי חשבונה תוך 48 שעות כדי שהשחקן או מטעמו יוכלו לבצע את פסק הדין.
87. אשור ביצוע על העברה יועבר בהודעות ובהעתק למזכירות בית הדין אשר תסייע בעניין ואף תודיע לקבוצה הנעברת על מעמד השחקן בשורותיה.
88. מזכירות המוסד לבוררות תעביר עותק פסק הדין לאיגוד הכדורעף כדי שיפעל לפי סעיפים אילו לעייל.
89. בנוסף, התובע השחקן יישא במלוא אגרות ההליך ובמלוא שכר הבורר והבוררות שבפני.
90. כן יישא השחקן בשכר טרחת ב"כ הקבוצה והוצאותיה בסכום כולל של 4,000 ש"ח כולל מע"מ.
91. בקביעת הסכומים וההוצאות ושכר ב"כ וכאמור לעייל, לקחתי בחשבון את מלוא ההתנהלות שבפני, לרבות בנושא הסעד הזמני ובשקילת ההוצאות שנקבעו בהליך הזמני בסך 15 אש"ח שקבעתי כי יהיו תלויים בתוצאות ההליך.
92. מאחר והתובע השחקן הפקיד לפי החלטת הביניים סך 10 אש"ח לפי קביעת ש, הרי הם יוחזרו לו ע"י מזכירות בית הדין בהפחתת סכום שכר הטרחה שקבעתי לטובת ב"כ הקבוצה, שאילו יועברו ע"י המזכירות לב"כ הנתבעת הקבוצה ישירות.
93. אני מבקש להודות לצדדים ולבאי כוחם על זמינותם והסיוע שלהם בניהול ההליך.

יובל חרל"פ
עו"ד-דן
 זיכרון מסי 35 ר"ג
 03-7520088, 03-7520088 :טל
 030-9297142 :דל
יובל חרל"פ, עו"ד
 מ.ר. 14791

יובל חרל"פ, עו"ד
דיין ובורר

03-02-2026

תאריך